鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷三十五

烏程周中孚撰

史部二十一

史評類

史通二十卷 明刊本

唐劉知幾撰 知幾字子元彭城人擢進士第開元初官至左散騎常侍貶安州別駕

四庫全書著錄新唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之子元官祕書監時與蕭至忠宗楚客等爭論史事不同故作此書曰史通者漢封司馬遷後爲史通子而亦兼白虎通之義也凡內篇十卷三十九篇外篇十卷十三篇其內篇休統紕繆

弛張三篇久佚是本自錄竟不數及之非也錢竹汀養新錄稱其書歷評史家得失有精確者有苛碎差謬者蓋當時史局遵守者不過貞觀所修晉梁陳齊周隋六史之例故其書指斥尤多并于遷固已降肆意觝排無所顧忌甚至作疑古惑經二篇排斥上聖幾上同于論衡之問孔刺孟矣然子元用功既深遂言立而不朽歟宋唐書往往采其緒論焉此本前載子元原序并萬厤丁丑華亭張元超之象校刊序及校閱名氏後附程一枝上書陸儼山深跋余謂是書專學文心雕龍體格自史官正史二篇外悉行以駢偶尤不能暢所欲言是

亦其一短也

史通會要三卷 儼山外集本

明陸深撰深仕履見雜史類 四庫全書存目儼山嘗校定史通頗爲諟眞復采其中精粹者附以後人論史之語幷時參以己見編爲是書凡分建置家法品流義例書凡修詞敘事效法雋永篇目叢篇十一目按史通之分內外篇界限自有深意故爲後來作史者所取法儼山旣知校定其書豈尙不知其著作之妙用乃取而割裂之鬬以後人之作可謂誤用其心思矣觀其所列篇目有唐書一百三十卷唐韋述撰而不知劉煦之舊唐志五代史亦

止知歐史而不知先有栟居正之書則馬足尙不能數何足與言史通哉

史通訓故二十卷 原刊本

明王惟儉撰 惟儉字損仲祥符人萬歷乙未進士官至山東巡撫 四庫全書存目損仲以郭 孔延 史通評釋與己意多不合乃重爲之注而正文譌處尙多嗣得張元超 之象 藏本更加校正而付諸梓其書于每篇後引書爲注但可名之爲注而不可名之爲訓故此卽明人不諳古義之一證所注雖較郭注爲詳然未免尙失之踳駁致煩黃崑圃浦二田兩家之補正故當以最後之本爲定本焉前有自序及校訂姓氏幷

載劉氏原序及新唐書本傳于首云

史通訓故補二十卷 養素堂刊本

國朝黃叔琳撰 叔琳字崑圃大興人康熙辛未進士官至詹事加吏部侍郎銜

四庫全書存目崑圃以史通一書綜練淵博其中瑣詞僻事非注不顯注家王損仲 維儉 本爲善乃爲刪繁補遺以成是編雖于王注稍有刪節仍存舊名而自所加注並標補字以別之又于議論精當之處加之圈點以誌別擇偶有已見附列上方儼如坊刻古文之例以之爲學者循誦之善本則得矣以言乎注史通之善本則當推浦氏書爲遠出李本寧 維楨 王損仲 維儉 訓故及是書之上矣

此本前載劉氏原序及唐書本傳幷王氏原序崑圃自序例言

史通通釋二十卷 求放心齋刊

國朝浦起龍撰 起龍字二田無錫人雍正甲辰進士官蘇州府教授 四庫全書著錄二田以注史通者雖有數家厭心者寡乃爲訓正而刊譌焉訓正之科其別六一曰釋二曰按三曰證釋四曰證按刊譌之科其別四一曰字之失二曰句之逸三曰節之淆四曰簡之錯用是二科十別疏而匯之幷于各篇之後廣注出處其擇之精而語之詳誠非在前諸注所得並也然小小之疏漏亦不能無後來盧抱經文弨羣書拾

補已爲之補苴罅漏學者當據盧氏書以改正之庶幾白璧更免微瑕之憾云前有自序別本郭延年王惟儉黃叔琳二序蔡敦復焯舉例二田舉要劉氏原序正書目錄後附新唐書本傳并增注及書本傳後

唐書直筆新例四卷 嘉定王氏藏舊鈔本

宋呂夏卿撰 夏卿字縉叔泉州晉江人舉進士官至直祕閣同知禮院知潁州

四庫全書著錄無新例二字書錄解題有之讀書志則分直筆四卷新例須知一卷陳氏云紀傳志各一卷末一卷爲舊史繇闕又爲新例須知附于後略舉名數如目錄之類云云與今本合或後來

合併歟緒叔與歐宋等同修新唐書而此書所述體例與新書多不合如書母書乃禕書立皇太子書立皇后書命將征伐諸條按之本紀無一同者又謂僕固懷恩不當立傳宜見于鐵勒傳李白杜甫因列傳不入文苑李適之當附恆山王傳今本皆不錄是緒叔雖建議如此而歐宋不用其言也觀其條例猥煩正是宋人氣習去唐初諸家遠矣是本首尾兩葉俱有王西沚鳴盛私印二知爲其家藏本云

唐鑑二十四卷 明刊本

宋范祖禹撰呂祖謙注 祖禹字淳父華陽人嘉祐八年進士官至龍圖閣學

士知陝州事　祖謙字伯恭金華人隆興元年進士官至直祕閣著作郎國史院編修　四庫全書著錄書錄解題編年類　宋志幷濬父自序及進表又上太皇太后表俱作十二卷此本作二十四卷者蓋伯恭作注後每卷各分爲二卷也讀書志通攷俱作二十卷不可攷矣初司馬氏修通鑑濬父分職唐史得以攷其興廢治亂因別自作是書采唐事可爲法戒者上起高祖下終昭宣凡三百六篇大抵純是議論無裨攷證其議論佳者已俱采入通鑑然通鑑以武后紀年此則以嗣聖紀年黜武氏之號以爲母后亂政之戒自謂竊取春秋之義其實本唐沈既濟之說也後朱文公作綱

目亦因之夫虛引嗣聖年號自二年訖二十一年至神龍反正而止且于每年書帝在房州帝在東宮是當時無一人尊之爲帝者而閱數百年後之儒生反得而帝之矣善乎錢竹汀大昕之論春秋也曰彼中宗者以嫡嗣而承大統不能防閑其母使國祚移于外家此唐之罪人也論春秋之義當在貶斥之例後之論世者無故而虛加以尊號者二十年以爲春秋之例如此是誣經也竹汀之論如是益知是書中宗一篇不足以爲師法矣伯恭所注頗極淺陋蓋爲初學之計只此已足

通鑑問疑一卷　明長洲陳氏刊本

宋劉義仲編 義仲字壯輿恕之子也官郊社齋郎 四庫全書著錄

讀書附志書錄解題宋藝文志俱載之宋志則屬之劉恕撰蓋壯輿纂集其父道原 恕 與温公往復相難者作爲此書凡道原十四則君實十三則又道原與范純父八則純父與道原一則末又有壯輿跋陳氏以爲俱附修書帖後胡身之釋文辨誤序則與通鑑前例幷斥爲時人附會而作不足信身之此言大過恐未可泥觀其與范純父帖文集亦收可知其非作僞也津逮祕書學津討原均收入之

三國雜事二卷 函海本

宋唐庚撰庚字子西眉州人紹聖中進士官宗學博士以張商英薦除提舉宗畿常平

四庫全書著錄是編雜論三國之事俱自陳志裴注中摘出列其事于前而論之凡漢十八條魏十二條吳六條所論醇正而不免小有疵瑕然其于孫盛之評痛加詆毀實確論也本見所著眉山集中先有別本單行李雨村調元復采入函海云

涉史隨筆一卷知不足齋叢書本

宋葛洪撰洪字容甫自號幡室老人婺州東陽人淳熙十年進士官至參知政事觀文殿學士諡端簡

四庫全書著錄容甫居憂時取歷代史温繹自遣間有所見與夫或得于前修之說師友之傳則隨而筆之因擇其可裨廟論者二十六篇

以獻名曰涉史隨筆凡戰國三則西漢九則元魏三則隋一則唐十則皆列史文于前而後加以斷制大都按時勢以立言其言溫厚和平絕無苛刻偏駁之論而于用人一端尤惓切而申明之如張釋之諫超遷嗇夫一條王嘉言人才宜豫蓄養一條宋璟隨才錄用一條楊綰請更貢舉之制一條眞所謂坐而言者卽可起而行也前有容甫原序後附錄宋史傳略則鮑淥飲廷博所增入也

三國紀年一卷 函海本

宋陳亮撰 亮字同甫婺州永康人紹熙四年進士第一官至建康軍節度判官追謚文毅

四庫全書存目是書俱論斷三國君臣行事而

標曰紀年殊爲大謬此謂名不副實凡二十六則大旨尊蜀而斥魏吳而卷首一則引劉巴雅茂費詩之說以證昭烈之亟於稱帝爲非則與其尊蜀之意又自相矛盾矣開口便錯其錯必多存而不論可也前有自序本載所著龍川集中歷來有別行之本云故李雨村取以刊入函海云

舊聞證誤四卷 函海本

宋李心傳撰心傳字微之井研人官至禮部侍郎 四庫全書著錄

宋志作十五卷其書久佚館臣從永樂大典錄出祇存一百四十餘條略依時代編次爲四卷俱雜采宋初以來各家說部所載有關朝章典制者加

以辨論證其譌誤而凡軼聞瑣事有所聞者亦並載焉雖案頭之較本亦史學之緒餘也與其所作朝野雜記縣餰雖異而同為備天水之掌故則一也李雨村調元取以刊入函海前有序文兩篇

小學史斷二卷續集一卷附通鑑總論一卷明嘉靖丁未刊本

宋南宮靖一撰靖一字仲靖自號坡山主人分寧人　四庫全書存目倪氏宋志補作六卷蓋所見本異也倪氏又稱明徐師曾為作注豈此本小注為徐氏所作歟仲靖以古今盛衰治亂之原不外朱文公綱目一書因掇取先儒之說與夫前人之文芟摭類次其合于道者收焉其離于道者斥焉而其所自為說亦

附其閒題之曰小學史斷所以示幼學者不差其所向云上集自東周迄于北朝凡八篇下集隋迄五代凡三篇明廬陵晏廉文又續以宋元二篇所斷皆正當而不奇邪公恕而不私刻集諸儒之評論中立不倚是眞能紹綱目之作也書成于端平丙申自爲之序至明嘉靖中尚無版刻嘉興知府趙海甫蘪文始搜輯善本附以元婺原潘伯誠榮通鑑總論小注倪氏錢氏補元志俱作一卷梓而行之又爲之序

通鑑答問五卷 玉海附刊本

宋王應麟撰 四庫全書著錄宋志作四卷字之

誤也是編設爲問答評論通鑑之書始自周威烈王終于漢元帝蓋未成之本也朱子綱目本因通鑑而作故此書多論及之攷厚齋他所著書主于考據此編卻純是空議論有類胡致堂之讀史管見尹柘溪之綱目發明大約南宋人有此刻覈新奇之談厚齋尚未能免俗歟

類編皇朝大事記講義二十三卷附中興講義一卷文瑞樓鈔藏本

宋呂中撰繆烈蔡柄同編中字時可泉州晉江人淳祐中進士遷國子監丞兼崇政殿說書從肇慶教授烈三山人柄皋蘭人卷首總作省元國學前進士四庫全書著錄無類編皇朝四字又無中興講義一

卷書錄解題通攷宋志俱不載倪氏宋志補始載之作皇朝大事記九卷中興大事記六卷注云一本二十三卷所謂一本郎指提要所據浙江鮑氏本是本凡治體論制度論國勢論一卷太祖一卷太宗三卷眞宗二卷仁宗五卷英宗一卷神宗四卷哲宗三卷徽宗二卷欽宗一卷俱與鮑氏本合知是本亦從鮑氏傳鈔者而末有中興講義一卷則又與鮑本不合所紀止有高宗初年事凡二十三條皆不具年月與前二十三卷體例迴異豈爲後人所附益故鮑氏經進之本自以己意刪去不錄歟是書所載北宋九朝事迹皆隨朝分類隨事

通釋而放求其源委大抵論朝廷必歸之君心論官僚必歸之宰輔論頁法必歸于美意論敵國外患必歸于自治其國反覆開陳最爲明暢以較呂東萊大事記通釋解題但爲論古而設者尤爲言近而指遠也前有淳祐丁未劉實甫序雖稱書肆請以刻梓當屬呂氏原本後爲繆烈所編校始失原本之舊故目錄前有小引亦稱舊板漫滅有妨披覽是用重加整頓正其差舛補其疏略命工繡梓整然一新覼原本大有逕庭云云其明證矣惟倪氏所稱九卷六卷之本或屬原本卷次何以九卷多至十四卷六卷止存二十三條疑不能明姑

闕之以俟知者

十七史纂古今通要十七卷後集三卷 寫本

元胡一桂撰後集董鼎續一桂字庭芳號雙湖婺源人宋景定甲子領鄉薦試禮部不第入元教授鄉里以終董字季吾鄱陽人四庫全書著錄乃據內府藏本載前集十七卷錢氏補元志史鈔類同倪氏宋志補編年類作歷代編年十七史纂無卷數其補元志史鈔類載董鼎注史纂通要後集三卷注誤作撰錢氏補元志史鈔類亦同其誤前有大德壬寅自序稱遷固以來其書汗漫遂爲纂要一編始乎三皇訖于五季紀事則提其要注事則核其詳關涉民彝世教必反覆辨論自入溫公通鑑一祖

綱目及先儒史論斷之間亦僭附己意與二三同志
之論以便初學今觀其書前列地理世系等十三
圖不入卷數大都約括十七史事蹟系以論斷于
古今治亂興亡未嘗不諄諄然致其意焉其所以
發其大義而正其歸趣者較溫公稽古錄至爲賅
博蓋議論挾事蹟以行與一代爲一篇者其體例
本不同也前又有熊勿軒禾汪忠卿艮臣二序後
集凡宋二卷金一卷體例與前集同誠可附胡氏
書以行其不及遼事者以遼亡于北宋之末與元
不相涉也

史義拾遺二卷 明刊本

元楊維楨撰 維楨字廉夫號鐵崖山陰人泰定四年進士官至江西儒學提舉明初召修禮樂書旋以老病辭歸 四庫全書存目明史藝文志亦載之是編乃其論史之文并有代古人作文辭注以補辭擬辭設辭三項以補當時之闕殊近於游戲有傷大雅于事實毫無關涉也論史固不可如是製文尤不可如是也又稱秦代爲呂秦而作呂不韋復秦王書以曖昧之事爲簡牘之陳君子以爲褻矣每篇間有評語稱爲木曰蓋亦出于游戲非必有其人名木者也此本爲明皇甫百泉 汸 所校前有嘉靖庚子百泉序文及崇禎壬申重刻凡例又有弘治壬戌平湖陸 淞 原序崇禎壬申徐仲昭

遵刻序廉夫叢自以其氏之爲木類故作木曰云

新舊唐書雜論一卷 借月山房彙鈔本

明李東陽撰 東陽字賓之號西涯茶陵人天順甲申進士官至謹身殿大學士謚文正

四庫全書存目是書皆摘論唐事凡三十則而論太宗明皇爲多論雖平允而實陰以自解所論宋璟狄仁傑褚遂良姚崇諸條究不免借以文其過也然就通體觀之其垂戒人主至爲深切殊勝于范氏唐鑑諸論矣

學史十三卷 經史全書本

明邵寶撰 寶字國賢號二泉無錫人成化甲辰進士官至南京兵部尚書謚文莊

四庫全書著錄明史藝文志亦載之是編取自周

迄元史事雜列于前而後以己意論斷之每條冠以曰格子曰四字據浦氏瑾跋稱爲卷十有二以象月餘其一以象閏卷三十章或空其一以象日而目之曰日格言日有所格也按其書雖名學史然惟取其事之近于史者列而論之不盡出于史籍所論詞旨簡要無橫施議論氣習故能平正通達而協是非之公間有失考失當之處亦百中之一耳蓋二泉本深于經術也不通經而徒講史學非胡氏讀史管見之刻深即尹氏綱目發明之膚淺矣前有自序二及浦氏跋一首

貢備餘談二卷 知不足齋叢書本

明方鵬撰鵬字時舉號矯亭崑山人正德戊辰進士官至太常寺卿

書存目是編雜取古人行事爲後世所稱道者標題之論自春秋以迄元季凡一百五十三則本公羊春秋責備賢者之語而名曰責備故持論俱極刻覈有孫明復春秋尊王發微之遺意焉然如懷嬴不從夫歸申亥殺女殉葬懷愍君臣遇害太宗日覽二卷蘇氏侮玩伊川和靖迎佛誦經李若水死難諸條褒貶俱得其平則亦明人史評中之佳本矣前有矯亭自序後有附錄五則當出于鮑淥飲廷博所輯錄也

批點精選史記十二卷漢書六卷原刊本

明唐順之評選荊川嘗讀史記漢書取其體裁之正變者數十篇批抹點截以爲藝文之則凡史記六十一目漢書四十七目前有山陰王畿序稱是編深得班馬之髓而于漢書尤精蓋所謂得其竅者也則又以入選之多寡論矣

兩漢解疑二卷 借月山房彙鈔本

明唐順之撰 四庫全書存目是書皆舉兩漢史策中之事設問而以己意解之前漢自高祖以迄元后凡三十則後漢自卓茂以迄臧洪凡二十八則俱執之有故言之成理 雖有乖于公論不恤也然其辨呂后無幸辟陽侯事以遏天下後世之漸

眞粹然儒者之言蓋荆川本講學家也

兩晉解疑一卷 借月山房彙鈔本

明唐順之撰 四庫全書存目是書亦取兩晉史事設問而以己意解之自羊祜以迄桓溫凡十七條較兩漢所解邊幅稍窘而議論務欲出奇制勝宜其紕繆之難免也

讀書鏡十卷 眉公雜著本

明陳繼儒撰繼儒字仲醇號眉公華亭人 四庫全書存目是編乃其雜論史事隨筆劄記而閑涉于嘉言懿行不盡史策所有而論史事爲多謂之鏡者蓋即以古爲鑑之意故持論尚不詭于正或引及禪門中

語亦取其有關身世非闡發其教之談也眉公以處士而通達世事如此而朱竹垞靜志居詩話以純盜虛聲譏之過矣前有自序及口仲貞(師昌)序張發甫(瞬元)小引范雪廬(應官)題詞後有范(明泰)跋

國語合評二十一卷國策合評十二卷 原刊本

明陳仁錫鍾惺合評(仁錫字明卿長洲人天啓壬戌賜進士第三官至國子監祭酒追謚文莊 惺字伯敬竟陵人萬厤戊戌進士官至福建提學僉事)是編蓋明人取國語國策二書而合刻之並取明卿評語置之行閒伯敬評語列于簡端蓋各據兩家評本采入而圈點悉依伯敬之舊所有注釋國語用韋昭注

宋庠補音國策用鮑彪注參以吳師道補正均略有取刪補非其原文蓋明人凡刻古書例皆如是謂必如是然後見其有所改定非徒翻刻舊文也但兩書正文絕不刪節尚可以供童蒙之誦習云前有凡例題曰二乙堂識眞坊本也并于國語前載宋庠序國策前載劉歆耿延禧姚宏曾鞏鮑彪吳師道陳祖仁七序

明事斷略一卷 借月山房彙鈔本

不著撰人名氏書雖迄于嘉靖時而中有贊太祖爲三百年一統之主語又有享有天下至三百年之久語當屬明之遺民所撰也其書專論明一代

事蹟自洪武起兵至追戮仇讐凡六十七條俱以四字標題大抵倚論明諸帝行事得失大放厥辭一無忌諱而于靖難奪門兩案皆無所偏向可見公道自在人心彼成祖英宗徒然殺戮諸臣以震懾一時之人豈料後之儒生筆下不稍回護哉後明史諸論贊大都援以爲定論也今以全書體段而論當有隆慶以下諸朝或歷久而佚之矣

御批通鑑綱目五十九卷通鑑綱目前編十八卷外紀一卷舉要二卷通鑑綱目續編二十七卷宋犖校刊本

康熙四十六年　聖祖仁皇帝御撰謹案朱子通鑑綱目一書雖口約通鑑之文爲之而其筆削

義例多取法春秋尹起莘爲作發明劉友益爲作書法總未能得其要領仰蒙 睿裁論定微旨乃明所據係明陳仁錫刊本乃併金履祥之前編商輅之續編亦得一體幷邀 聖鑒有所折衷洵足以昭垂千古爲讀史之指南矣卷首冠以康熙四十一年 御製敘而以朱子序例倪士毅凡例序王柏凡例後語文天祐凡例識語朱子手書李方子後序尹起莘發明序賀善書法序揭傒斯序劉友益書法凡例劉槩後跋汪克寛考異序例王幼學集覽序例徐昭文考證序陳濟楊士奇集覽正誤二序馮智舒質實序董仲昭合注後序及偏集

諸儒姓氏爲首卷列于綱目之前履祥所撰外紀
列于前編之首又所撰舉要列于前編之末成化
十二年御製續綱目序文及輅所作凡例列于續
綱目之前卷末又有康熙四十六年御製後序
總名曰御批資治通鑑綱目全書云
武英殿刊本
欽定明鑑二十四卷
嘉慶二十三年大學士托津等奉敕撰冠以
上諭三道次列進表一道凡例六條及職名目錄
并明傳世圖爲首卷不入卷數自明太祖迄莊烈
帝爲卷二十四爲篇五百二十全倣范祖禹唐鑑
體例于每篇之首依時代先後摘錄事蹟而後加以

論斷專論明代政治得失以垂戒凡我　朝

列祖　列宗創業隆軌備載　開國方略謹遵

訓示概不編入惟　御批通鑑輯覽　御製紀

事本末及明臣奏議諸詩于謹按內敬謹摘錄一

二要語以著排闥是非得失之恭秉　聖裁不備

恭載以歸簡要所有采輯明代事蹟恭本　欽定

明史通鑑輯覽三編及明臣奏議詳慎節錄以徵

信紀實其他雜史稗官概不旁及其議論之正是

非之公較之唐鑑誠不可以道里計矣

讀史論略一卷　藝海珠塵本

國朝杜詔撰　詔字紫綸號雲川無錫人康熙

壬辰進士官翰林院庶吉士　雲川

以陽節潘棨通鑑總論通首全無結搆前後顛倒錯亂其中通套話夾雜語不可枚舉因作是篇上起戰國下迄明末凡二千有四十七年約舉治亂興亡之迹而論次之大都不出正續綱目暨明史紀事本末之外較潘氏似稍明順然挂漏在所不免至自序所摘潘氏之失誠知免矣

讀史吟評一卷說鈴後集本

國朝黃鵬揚撰鵬揚字遠公晉江人順治丁亥舉人嘗官知縣　四庫全書存目遠公仿元宋无啽囈集詠史詩例自伍員以迄謝枋得各綴以七言絕句一首每首加以案語計共六十四章措詞滯拙暨義弇陋遠不及宋

且如關忠義一首其用許昌欲殺曹操事猶曰出王隱蜀記見裴松之注引又用華容不殺曹操事此出何書使閱百詩見之亦當與何義門之一時瑜亮語竝譏矣前有自序後有石門吳青壇震方跋

諸史然疑一卷 菫浦八種本

國朝杭世駿撰世駿字大宗號菫浦仁和人乾隆丙辰召試博學宏詞授翰林院編修 四庫全書著錄卽附于三國志補注之後是書于諸史中以意穿穴有得則標舉其旨趣前人所論不復論前人所糾者亦不復糾也史漢考證業有成書斷自後漢以迄六代凡後漢書十四條三國志六條晉書三條宋書三條魏書八條北史

六條陳書三條其不及唐以下者自序謂論之不勝其論糾之亦不勝其糾也大抵皆糾史文之疏漏訂譌考異頗爲精核惜史漢攷證未有刊本郎三國志補注六卷著錄于　四庫全書者余尚未之見也是書知不足齋叢書亦收入之

十七史商榷一百卷　洞經草堂刊本

國朝王鳴盛撰　鳴盛字鳳喈號西沚嘉定人乾隆甲戌賜進士第二官至內閣學士降光祿寺卿　西沚取汲古閣所刊十七史益以舊唐書明閩人詮刊本舊五代史永樂大典本爲之改譌文補脫文去衍文又舉其中典制崇飾事蹟踳駮者詮解而審覈之并搜羅諸子百家文集碑幢互

相檢覆以成是編計史記六卷漢書二十二卷後漢書十卷三國志四卷晉書十卷南史合宋齊梁陳書十二卷北史合魏齊周隋書四卷新舊唐書二十四卷新舊五代史六卷別論史家義例崖略爲綴言二卷名曰商摧者謂商度而揚搉之也夫西沚爲近時講尙書之大師出其餘力以治史自能一埽從前史評諸家之陋習學者每苦正史緐塞難讀或遇典制茫昧事蹟轇轕地理職官目眯心瞀試以是編置于其旁而參閱之則思過半矣惜乎遼宋等史不及商榷綴言所謂智有所未周而力有所不逮也前有自序謂史家所記典制有得

有失讀史者不必橫生意見馳騁議論以明法戒也其事蹟有美有惡讀史者亦不必强立文法擅加與奪以爲褒貶也今就其書考之如所謂橫生意見馳騁議論者誠知免矣若所云强立文法擅加予奪以爲褒貶者未免尤而效之更加甚焉卽如史記之項羽謬計四一條劉項俱觀始皇一條劉藉項噬項一條漢惟利是視一條爲羽發喪一條四皓一條陳平小人一條范睢傾白起殺之一條張耳眞小人一條信反面攻故主一條田榮擊殺田市一條灌嬰于平呂爲有功一條司馬相如一條凡若此等只就史記一書舉之漢書以下更

僕雖數是則美猶有憾不及其妹壻錢竹汀二十二史攷異遠矣

二十二史攷異一百卷 潛研堂刊本

國朝錢大昕撰 大昕字曉徵號辛楣一號竹汀嘉定人乾隆甲戌進士官至少詹事

竹汀少時好讀史書通籍以後尤精斯業于二十二史反覆校勘偶有所得寫于別紙久之編成百卷凡史記五卷漢書四卷後漢書三卷續後漢書二卷三國志三卷晉書五卷宋書二卷南齊書及梁書陳書各一卷魏書三卷北齊書一卷周書一卷隋書二卷南史北史各三卷唐書十六卷舊唐書四卷五代史六卷宋史十六卷遼史一卷金史

二卷元史十五卷按正史文字煩多義例紛糾輿地則今昔異名僑置殊所職官則沿革迭代尤要遂時氏族則譜牒失誣世次多舛竹汀于斯三者先就本書證之證之未妥者復取他書及石刻證之條理貫穿瞭如指掌又小學算法尤屬專門凡文字之譌誤無不是正律術之參錯無不訂定而于典制事蹟亦能原原本本證據詳明攷史之書至竹汀此編誠所謂實事求是得未曾有者也同時王西沚鳴盛十七史商榷攷證輿地典制頗不減于竹汀惟其好取事蹟加以議論仍不免蹈前人史論之轍且于宋遼金元四史未及商榷其書

究難與竹汀抗行至趙耘松翼二十二史劄記類敘事實毫無發明又別爲一體尤不可與是編相提並論焉是本前有自序而無他人之序固爲名貴然所列參訂姓氏竟有九十人之多是涉明人刻書習氣此書不宜有也

三史拾遺五卷諸史拾遺五卷 嘉興郡齋刊本

國朝錢大昕撰竹汀二十二史攷異刊成後續有所得又編定此二書皆所以補攷異之未備故曰拾遺竹汀歿後其門人李許齋賡芸略加校訂刊而行之并爲之序三史拾遺凡史記一卷漢書二卷後漢書一卷續後漢書一卷諸史拾遺凡三國

志晉書一卷宋齊梁陳魏書南北史唐書一卷五
代史一卷宋史一卷遼金元史一卷其所以分爲
二書者以三史卷帙居其半也所攷皆詳審精確
與攷異無二間有同攷一事攷異略而拾遺詳者
當以詳者爲定論漢書古今人表攷異頗略後所
攷者幾及一卷皆俱與攷異各條相次而備諸史
拾遺中有宋志五等封國攷五代使相表猶考異
有漢書侯國攷修唐書史臣表也又史記後附宋
本跋二篇續漢書後附宋本牒一篇晉書後附修
晉書詔一篇唐書後附嘉祐五年編修刊修提舉
及校對校勘職名暨薑衡唐書釋音序則與攷異

體例稍異亦所以補前書之未逮也

二十二史劄記三十六卷　湛貽堂刊本

國朝趙翼撰翼字雲崧號甌北陽湖人乾隆辛巳賜進士第二官至貴州貴西道雲崧以稗乘脞說閒與正史歧互者本史官棄而不采今或據以駮正史恐爲有識所譏因作此編多就正史紀傳表志中參互勘校其有牴牾處自見至古今風會之遞變政事之屢更有關于治亂興衰之故者亦隨所見附著之凡史記漢書三卷後漢書二卷三國志一卷三國志晉書一卷晉書一卷宋齊梁陳書一卷宋齊梁陳幷南史三卷魏齊周隋書幷北史三卷新舊唐書五卷五代史二卷

宋遼金史一卷宋史三卷遼史金史一卷金史一卷元史二卷明史六卷其持論不蹈襲前人亦不有心立異于諸史審訂曲直不揜其失而亦樂道其長視鄭漁仲胡致堂專以詬罵炫世者心地且遠過之其不援雜書以駁史文之訛亦屬特識顏師古以後未有能見及此者矣在近儒評史之書群推王錢兩家然惟雲崧堪與之鼎立爾前有自撰小引及錢大昕李保泰二序又按雲崧陔餘叢考有考考證正史十卷已得其大略正可取以互相證佐云

炳燭偶鈔一卷藝海珠塵本

國朝陸錫熊撰錫熊字健男號耳山上海人乾隆辛巳進士官至左副都御史是編乃其辨證史事而作凡三十則攷史漢者居多間及後漢以下其于輿地攷證頗詳本刊入其所著寶奎堂集中吳稷堂摘出而重刊之

鄭堂讀書記卷三十五

鄭堂讀書記卷三十六

烏程周中孚撰

子部一之上

儒家類一 闕至元

孔子家語十卷 汲古閣刊本

魏王肅注 肅字子雍東海人官至中領軍散騎常侍 四庫全書著錄

案漢志載孔子家語二十七卷師古曰非今所有家語蓋今本家語即子雍所僞撰而自爲之注以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣書凡十卷四十四篇隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之隋志作二十一卷則作十卷者爲

唐以後人所并也自隋志遵漢志例列入論語類而唐宋史志宋人書目俱從之惟陳氏改入儒家實爲允當惜其不知爲子雍僞撰直由未見鄭志所載馬昭諸儒之說爾其書多取左國荀孟大小戴記割裂成篇略綴以注并僞撰孔衍後序以質之使其與自撰之序相應可謂心勞日拙矣近孫頤谷志祖作家語疏證以發其覆不啻如閻氏之古文尚書疏證也是本後有毛晉跋并附何孟春家語注序皆信家語爲眞孔氏書彼明人也烏足以識古書之眞僞哉

曾子全書三卷 原刊本

明曾承業編 承業爲曾子六十二代孫 四庫全書存目攷漢志載曾子十八篇大戴禮有其十篇隋志新舊唐志崇文目讀書志通志通攷宋志俱作二十卷惟書錄解題作十卷皆即大戴十篇之文宋汪晫編曾子一卷別取大學孝經曾子問仲尼閒居諸篇割裂成篇固不足論 承業復取大戴主言篇爲上卷修身事父母制言上中下疾病天圓七篇爲中卷本孝立孝大孝三篇爲下卷編成是書較之汪本殊爲勝之但不依大戴次序務必顛倒其篇次又改立事篇爲修身篇不知其意云何且主言一篇 本作王言今姑仍本書之稱 與孝經曾子問仲

尼閒居三篇一例非曾子自立言之書斷不可以入全書今既欲編曾子全書則十篇已足矣何必取主言篇冠于篇首此明人刻書之陋習也然其所載諸篇係從大戴舊刊本錄入如天圓篇毛蟲之精者曰麟羽蟲之精者曰鳳介蟲之精者曰龜鱗蟲之精者曰龍下云龍非風不舉龜非火不兆鳳非梧不棲麟非藪不止各本俱脫鳳非梧不棲二句則與上並舉四項及下文茲四者所以役聖人也俱不相照應惟孔巽軒補注汪紱青解詁二書有之皆云從永樂大典增知是本乃從明初以前本也書刊於萬厤乙卯周延儒爲之序近阮雲

臺師專取曾子十篇而注釋之方稱曾子全書之
目此本僅可存備一種而已

曾子注釋四卷 文選樓叢書本

國朝阮元撰 元仕履見禮類 案大戴禮載曾子十八篇隋志新舊唐志崇文目讀書志通志通考宋志俱作二卷書錄解題載曾子十卷蓋據楊氏 簡 注本也陳氏云凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行王厚齋漢志攷證亦同此說故宋以後之曾子止有大戴之十篇自北周盧氏 辨 有注後至近時孔巽軒王實齋始相繼補注若曾子單注本則僅有書錄解題所載楊氏注十卷而已吾師以曾子所

學較後儒爲博而其行較後儒爲庸其書十篇當與論語同不宜與記書雜錄並行爰順考十篇之文注而釋之冠以敘錄皆博考羣書正其文字參以諸家之說擇善而從如有不同卽下己意稱名以別之至於文字異同及訓義所本皆釋之以明從違之意其所爲注頗近鄭君注記遺意其所爲釋則較陸氏釋文爲詳博而能精無一賸字以視盧楊孔王四家之注固不可同年而語矣余欲仿孔氏疏例卽所注爲之正義未知此願何日償也又案敘錄稱大戴十篇皆冠以曾子者戴氏取曾子之書入於雜記之中識之以別於他篇也今以

大戴所收曾子爲據故標題仍冠曾子二字竊謂書名曾子較大戴原本迥異凡各篇標題所有曾子二字似宜從刪以復古單行本之舊明萬厤時曾承業所刊曾子全書實無各篇目曾子二字也異日如作正義當以已意刪之諒吾師必不以爲妄耳

新語二卷 漢魏叢書本

舊題漢陸賈撰 賈楚人官太中大夫 四庫全書著錄漢志作二十三篇葢兼他所論述計之故本傳止作十二篇隋志新舊唐志俱作二卷而不詳其篇數崇文目讀書志書錄解題俱不載則其書已無傳本

惟玉海稱是書存於世者道基術事輔政無爲資執至德懷慮纖七篇盡已闕佚不全今本尚有辨惑愼微本行明誠思務五篇明係宋以後人補綴成篇以求合於本傳篇數況論衡本性篇所引今本無之而道基篇末引穀梁傳又非賈所及見其爲依託尤顯然也然馬總意林李善注文選皆卽此本其大旨主於崇王黜霸而歸於修己用人則雖非陸氏原本而固無忝於儒家正軌矣明弘治壬戌莆陽李廷梧梓是書時錢福爲之序何氏卽據之以刊入叢書幷綴總評二則

鹽鐵論十二卷 嘉靖癸丑刊本

漢桓寬撰明張之象注寬字次公汝南人宣帝時舉爲郎官至廬江太守丞之象華亭人　四庫全書著錄漢志作六十篇隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱作十卷知十二卷爲張氏所分其篇數仍同漢志也當昭帝本始元年召問賢良文學對廢罷鹽鐵榷酤均輸與御史大夫桑弘羊相詰難頗有其議文於是止罷榷酤而鹽鐵卒不變及宣帝時次公推衍鹽鐵之義增廣條目極有論難著數萬言凡六十篇亦欲以究治亂成一家之法焉此負儒者究心實用之書然所論者食貨之政而諸史皆列之儒家蓋古之儒者主於誦法先王以適實用不必

言心言性而後謂之聞道也書中古字皆張氏作注時所改如防作坊贍作澹賑作振策作冊之類皆非其舊詳見盧氏羣書拾補中然其注專引書爲注有裨攷證猶屬明人之佼佼者矣前有嘉靖癸丑自序漢魏叢書所載多刪節張注不足取

新序十卷 漢魏叢書本

漢劉向撰 向仕履見傳記類 四庫全書著錄漢志載劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也漢書本傳載新序說苑凡五十篇隋志作三十卷錄一卷新舊唐志俱同而無錄一卷崇文目讀書志書錄解題通攷宋志 雜家類 俱作十卷曾子固序

稱劉向所集新序三十篇錄一篇隋唐之世尚爲全書今可見者十篇而已然則子固校定本卽今之十卷本也凡雜事五篇刺奢一篇節士善謀各二篇篇各一卷子固又稱向之序此書於今最爲近古雖不能無失然遠至舜禹而次及於周秦以來古人之嘉言善行亦往往而在也要在愼取之而已晁氏亦謂自秦之後綴文之士有補於世者稱向與揚雄爲最雄之言莫不步趨孔孟向之言不皆槪諸聖今觀其書葢向雖雜博而自得者多雄雖精深而自得者少然則向之書可避而行殆過於雄矣合二家之言參之學者其可以易之哉

說苑二十卷　漢魏叢書本

漢劉向撰　四庫全書著錄漢志總載於劉向所序六十七篇中漢書本傳則與新序合稱五十篇新序凡三十篇則是書二十篇也隋志讀書志書錄解題通攷宋志雜家類俱作二十卷新舊唐志則俱作三十卷字之誤也崇文目作五卷釋云向成帝時典祕書采傳記百家之言檢其正辭美義可爲勸戒者以類相從爲說苑二十篇今存者五篇曾子固序稱臣從士大夫間得之者十有五篇與舊爲二十篇正其脫謬疑者闕之晁氏稱其闕第二十卷子固止是析十九卷作修文上下篇耳晁氏

是也此書亦每卷爲篇篇各有目與新序體例相同大旨亦復相類其所以分爲二書者葢其成書有早晚奏之朝者有先後遂不可合并爲一書以致一事而兩書異詞者亦復不少總由於各據所見羣書采摭而成故未能較若畫一何況各自爲書耶

女誡一卷 説郛本

漢班昭撰 昭履貫見正史類 隋志舊唐志書錄解題 雜家類 通攷 雜家類 宋志 傳記類 俱著錄後漢書本傳全載其文凡卑弱夫婦敬順婦行專心曲從和叔妹七篇前有自序葢作以教諸女也陳氏稱俗號女孝經

但是書本無此稱故朱氏經義考不載於擬經門
當由唐鄭氏有女孝經每章皆假曹大家立說因
此而誤涉也攷文選女史箴注引蔡邕女誡曰夫
心猶首也而一旦不修飾則塵垢穢之人心不修
善則邪惡入之盛飾其面而莫修其心惑矣藝文
類聚鑒誡類引荀爽女誡曰七歲之男王母不抱
七歲之女王父不持親非父母不與同車親非兄
弟不與同筵非禮不動非義不行又晉杜元凱女
誡見陶潛四八目是漢晉間女誡作者數家今惟
班氏七篇全文具在豈非女師之戒以身教者切
即無後漢全載人亦皆知服膺而弗失之歟在後

漢書本有章懷注近日坊刻女四書所載有 國朝王相箋注盡嫌舊注太略別爲注釋以便幼學耳

忠經一卷 津逮祕書本

舊題漢馬融撰鄭康成注 融字季長茂陵人永初閒拜校書郎桓帝時爲南郡太守 四庫全書存目隋志新舊唐志俱不載崇文目 小說類 宋志始載之正文與注如出一手如王肅僞撰家語及注者然攷宋兩朝志載有海鵬忠經 見玉海引 然則卽鵬所撰當屬仁宗英宗時人也此則刊本之作僞非撰書者之僞矣經義考擬經門止載僞託本而忘卻海氏眞本蓋其疏也其書擬

孝經而作亦分十八章各章皆引詩書而十三十八兩章不引亦擬孝經體惟不作問答之詞尚未爲酷肖耳然孝經中已兼言忠務必別爲擬撰豈非誤用其心思乎惟學津討原依此本刊入說郛漢魏叢書所收俱無注百三名家集竟全載入季長集中可發一笑

潛夫論十卷 漢魏叢書本

漢王符撰符字節信安定臨涇人 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志通攷宋志俱載之晁氏稱其在和安之世耿介不同於俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時得失不欲彰顯其名故號

曰潛夫范蔚宗取其貴忠浮侈實貢愛日述赦五篇以爲足以觀見當時風俗頗潤益其文後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云今案末卷敘錄自讚學以迄志氏姓本三十五篇稱三十六篇者連敘錄在內也以其本傳攷之節信之著書當在桓帝之世雖以耿介忤時發憤著書然明達治體所敷陳多切中漢末弊政非迂儒矯激務爲高論比也所以蔚宗作傳幷錄入貴忠以下五篇與王充仲長統傳合爲一卷而統論之亦取其皆以著書名世耳其實是書兼有論衡昌言之長故唐宋人著錄皆列之儒家云

申鑒五卷 漢魏叢書本

漢荀悅撰 悅仕履見編年類 四庫全書著錄隋志新舊唐志讀書附志書錄解題通攷俱載之仲豫仕獻帝朝辟曹操府與孔文舉及弟文若同侍講禁中仲豫每有獻替而意有未盡因作是書以寓其經世之志凡分政體時事俗嫌三篇及雜言上下二篇其論政體時事無賈誼之經制而近於醇無劉向之憤激而長於諷然絕無一言及於總攬機務務使權不下移以犯操之所忌其亦善處獨世者矣其雜言等篇頗似揚雄法言雄曲意美新而仲豫無一言及於操此非雄之可及也至政體篇爲

政之方時事篇正當主之制復內外注記三章後漢書本傳俱全載入而三品之說昌黎亦有取焉以其書擬諸潛夫論中論吾未知其所先後也王守溪鏊序稱黃勉之省曾爲之訓釋搜討磔裂出入五經三史內外傳老莊淮南素難天官地志博洽精密多得悅旨即提要所稱萬四千餘言之本是也而是本閒有注釋簡略彌甚豈即刪勉之注而略存其百分之一歟

中論二卷 元刊本

漢徐幹撰 幹字偉長北海劇人建安中爲司空軍謀祭酒掾屬五官將文學 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目俱作六卷 晁氏

引崇文目作七卷惟讀書志書錄解題通攷俱作二卷蓋以十篇爲一卷與今本同當起於南宋北宋以前尙未合也至宋志作十卷當由所見之本又以二篇爲一卷也曾子固序云臣始見館閣及世所有徐幹中論二十篇以謂盡於此及觀貞觀政要怪太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書此篇闕因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇於是知館閣及世所有幹中論二十篇者非全書也而晁氏引李獻民淑云別本有復三年制役二篇乃知子固時尙未亡特不見之爾據此知今本顯闕二篇非復偉長之舊矣嘗攷建安時人多以才華

相尙獨偉長不爲習俗所移撰成是書能考信於六藝折衷於聖賢於治心養性之方去就語默之際三致意焉魏文帝雖尙詞賦而其與吳質書於鄴下諸子獨推偉長謂其成一家之言辭義典雅足傳於後此子爲不朽矣王昶戒子書亦稱其不治名高不求苟得澹然自守惟道是務其有所是非則託古人以見其意當時無所褒貶是亦爲中論而發也葢是時惟偉長著書無悉儒者本色故唐宋人著錄皆入之儒家至元人修宋史但知言心言性作語錄者爲儒家竟以是書改入雜家宋學之流弊且漫衍於史部矣此本前有原序不著

名氏末稱余數侍坐觀君之言云云知卽同時人所作漢魏叢書僅有子固序而無此原序也

傅子一卷　武英殿聚珍版本

晉傅元撰元字休奕北地人官至司隸校尉封鶉觚子　四庫全書著錄隋志新舊唐志俱作一百二十卷崇文目通攷宋志俱作五卷崇文原釋云集經史治國之說評斷得失各爲區別本傳稱內外中篇凡四篇亡錄合一百四十篇今亡一百一十七盖是書至唐佚其二十篇至宋又佚其一百十七篇則所存者止二十三篇耳久之併其二十三篇之本又佚僅散見於永樂大典中今館臣據以采掇裒次尙得正

心仁論義信通志舉賢重爵祿禮樂貴教檢商賈校工戒言假言十二篇又得問政治體授職官人曲制信直矯違問刑安民法刑平役賦鏡總敘之不全者十二篇內問刑法刑二目永樂大典誤分爲二故有二十四篇也其不著篇目之六條併益以諸子瓊林二條太平御覽三十三條文選注七條總爲附錄然合之不過二十餘葉尚不能復宋時五卷之舊更無論乎唐代卷第矣攷休奕當晉初崇尚清談之時獨以著書立言爲事經綸政體存重儒教此本雖殘缺之餘尚足見其梗概自隋志以下俱未考核其書僅載於雜家中不亦冤乎

中說十卷 明仿宋刊本

舊題隋王通撰宋阮逸注通逸仕履俱見編年類四庫全書著錄隋志不載蓋唐初其書尚未出也新舊唐志始載之作五卷通志崇文目作十卷讀書志作阮逸注十卷書錄解題既載中說十卷又有阮逸注十卷通攷作文中子十卷宋志同注云宋阮逸注案崇文目釋云十卷王道天地事君周公問易禮樂述史魏相立命關朗見玉海引當屬每篇一卷耳二唐志作五卷乃字之誤而通志因之至命名中說猶之法言中論以擬論語二字通攷宋志皆改作文中子殆沿刊本之誤晁氏云隋王通之門人

共集其師之語爲是書通行事於史無考獨隋唐
通錄稱其有穢行爲史臣所削今觀中說其迹往
往借聖人模擬竄竊有深可怪笑者獨貞觀時諸
將相若房杜李魏二溫王陳皆其門人予嘗以此
爲疑及見李德林關朗薛道衡事然後知其皆妄
也通生於開皇四年而德林卒於十一年通適八
歲固未有門人通仁壽四年嘗一到長安時德林
卒已九載矣其書乃有子在長安德林請見歸援
琴鼓蕩之什門人皆霑襟關朗在太和中見魏孝文
自太和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七年矣而
其書有問禮於關子朗隋書薛道衡傳稱道衡仁

壽中出爲襄州總管至煬帝卽位召還本紀仁壽二年九月襄州總管周搖卒道衡之出當在此年也通仁壽四年始到長安是年高祖崩葢仁壽末也又隋書稱道衡子收初生卽出繼族父孺養於孺家至于長大不識本生其書有內史薛公見子於長安語子收曰汝往事之用此三事推之則以房杜輩爲門人抑又可知矣攷自朱以來辨是書之僞妄者莫先於晁氏故具錄之其餘諸家辨僞之說莫備於經義考所引大抵所謂文中子者據楊盈川杜樊川兩集所載則實有其人至所謂中說者葢其子福郊福畤等依託爲之迨天隱作注

時又加以傳益而冠以序適成其爲僞中之僞矣卷末附序一篇及杜淹所撰文中子世家一篇福疇錄唐太宗與房魏論禮樂事一篇東皐子答陳叔達書一篇關子明事一篇王氏家書雜錄一篇亦皆福郊等所僞作耳漢魏叢書本無天隱注并爲二卷十子全書所收與此本同

殘本中說考一卷 原刊本

明崔銑撰 銑字仲鳬一字子鍾安陽人弘治乙丑進士官至南京禮部侍郎謚文敬 是書前有自序稱中說十篇醇駁相淆又或依仿論語爲書讀者厭之因爲刪白其詞權量其旨類分爲三曰內曰外曰襍內篇九篇義美文馴外篇九

篇詞若誇張義亦錯雜其餘放言不倫疑出後人所附潤爲雜篇削杜淹之誕爲世家凡二十篇閒爲發蘊糾失曰釋余謂原書本係其子福郊福疇等僞作晁氏以下諸家皆已抉摘無賸義矣子鍾學頗淹貫尚爲前人之說所蔀故取其書而整理之盡去其諸篇名目仿莊子書別爲內外雜三篇自謂仲淹之書眞贋粲列可以羽翼孔氏傳諸其人而孰知所謂眞者俱贋哉是書當有三卷今僅存首卷之內篇九篇所釋甚屬寥寥非能發蘊糾失其序也祗稱著雍困敦之歲不著年號當是嘉靖七年云

帝範四卷　武英殿聚珍版本

唐太宗文皇帝御撰　四庫全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之二唐志注云賈行注崇文目以下俱作一卷宋志作二卷晁氏稱凡十二篇今存者六篇則作一卷二卷者皆不全之書且亦不云賈行注而舊唐書敬宗本紀載寶厤二年祕書省著作郎韋公肅注太宗所撰帝範十二篇進特賜錦綵百匹知賈注外又有韋注矣但韋注新唐志已不載則其佚已久且并賈注及正文之半亦皆亡於宋代元吳萊稱泰定二年復於雲南得全書然亦未見傳本惟永樂

大典全載今館臣即據以錄出幷太宗原序俱有注不著名氏較之唐人經史諸注頗爲冗贅當屬元人所附益故其中時有楊誠齋呂東萊之言也是本仍依新舊唐志分爲四卷又依舊目分君體建親求賢審官納諫去讒誡盈崇儉賞罰務農閱武崇文十二篇皆帝王之大綱也葢貞觀二十二年撰以賜太子者晁氏稱太宗著此書以賜高宗且曰修身治國備在其中一旦不諱更無所言矣其末頗以汰侈自咎以戒高宗俾勿效己殊不知閨門之內慙德甚多豈特汰侈而已武后之立實有自來不能身教多言何益云云余謂晁氏之責

備頁是然使高宗果能於此書身體而力行之亦何至有武氏之立哉

女孝經一卷 津逮祕書本

唐鄭氏撰 鄭氏朝散郎侯莫陳邈之妻侯莫陳三字複姓也 四庫全書存目新唐志不載崇文目小說宋志小說始載之是書擬孝經而作亦分十八章并其各章標目亦規仿之據其進表知其姪女策爲永王璘妃故作此書訓以爲婦之道因不敢自專乃以曹大家爲主云朱氏經義考既載此書於擬經門後又載孟蜀石恪女孝經像一卷北宋李公麟女孝經相二卷皆因此書而有作也說郛亦收入之

女論語一卷 說郛本

唐宋若昭撰若昭貝州人棻之次女德宗時詔入禁中拜內職官尙宮掌六宮文學歷德順憲穆敬凡五朝寳歷中卒贈梁國夫人新唐志不著錄僅見本傳傳稱其姊若華著女論語若昭申釋之又稱其有詩文若干卷並所訂女論語行世知是書爲若華草創而若昭申釋訂正也凡分立身學詩學禮早起事父母事舅姑事夫訓男女營家待客和柔守節一十二章語皆四言以便女子誦習也前有小引假曹大家立說猶鄭氏女孝經之例云近坊刻女四書本有 國朝王 相 箋注亦不過隨文敷衍而已

續孟子二卷 知不足齋叢書本

唐林慎思撰 慎思字虔中長樂人咸通十年進士官至尚書水部郎中守萬年縣令黃巢之亂抗節不屈死 四庫全書著錄崇文目通志通攷孟子類宋志俱載之其自序稱孟子書先自其徒記言而著子所以復著者蓋以孟子久行教化言不在其徒盡矣故演作續孟今觀其書亦分十四篇一曰梁大夫二曰梁襄王三曰樂正子四曰公都子五曰高子六曰公孫丑七曰屋廬子八曰咸邱蒙九曰齊宣王十曰萬章十一曰宋臣十二曰莊暴十三曰彭更十四曰陳臻篇幅甚簡僅十一葉然皆因孟子書所載而推闡之文深義密詞切反覆

不悖於聖人之道誠有補於世教也惜其不自立論而必假借姓名設爲問答類乎莊列之寓言則又多生節目耳前有宋劉希仁元程鉅夫吳鑑陳英黃堯臣五序程吳二序俱稱其書列於唐藝文志攷之唐志儒家類止有伸蒙子三卷而無其書殆誤涉也函海亦收入之

伸蒙子三卷 知不足齋叢書本

唐林愼思撰 四庫全書著錄新唐志崇文目書錄解題雜家類 通攷雜家類 宋志雜家類 俱載之通攷作仲蒙子字之誤也是書采前世君臣事蹟設爲問答以辨治亂之道書成而筮得蒙之觀因以號其

書曰伸蒙子凡槐里辨三篇澤國紀三篇時喻二篇每篇又各分章凡四十章大都憤時湛思比物馳辨文驟先秦意師孟氏與其所作續孟子同一醇正之書也惟所設姓名如峕鎌洳湭硫砈戒畋鞠耦獻㲃之類未免近於弔詭耳前載咸通六年自序後載其十三世孫茂林元所撰家傳并茂林子元復宋咸淳癸酉跋又有同時劉希仁方應發二後序及明萬厤辛丑徐𤊹二跋函海藝海珠塵均收入之

素履子三卷 函海本

唐張弧撰 弧里貫未詳唐末官將仕郎試大理評事 四庫全書著錄

新唐志崇文目讀書志書錄解題通考俱不載通志宋志始載之俱作一卷今觀其書僅十三葉凡履道履德履忠履孝履仁履義履智履信履禮履樂履富貴履貧賤履平履危十四篇故曰素履子大都根據經史原本聖賢其言平正通達無晚唐孫樵劉蛻流派中惟履道履富貴二篇各一引道德經然此係借證而非宗法所在故不足以爲全書之累李雨村得明范欽校刻本頗有錯譌因再爲讐校刊入函海并爲之序藝海珠塵所收并作二卷

太極圖說注一卷通書注一卷西銘注一卷

本

國朝李光地編宋朱子撰朱子光地仕履俱見禮類家讀書志止載周子通書一卷時尚未有朱注至書錄解題通考既載通書一卷復載太極圖說一卷蓋據朱注本著之宋志總作太極通書一卷不知所據何本也又陳馬兩家俱載西銘集解一卷陳氏云趙師俠集呂大臨胡安國張九成朱熹四家之說爲一編則朱子注已總在一書中故不別載專注本也　四庫全書著錄三書係明曹端述解本惟性理大全所收俱全載朱注厚庵即據以錄出各爲一卷於三書後分載朱跋而通書之後仍依大全

錄出通書後錄附之并自爲之記後錄條下亦間有所附記其全集中又載明道程子論定性書附以朱子定性書說及伊川程子顏子所好何學論附以朱子答胡廣仲書記論性答稾後以其不成卷帙附記於此庶可攷見厚菴啟發學者之心真無微不至矣

注解正蒙二卷　文貞全集本

國朝李光地撰　四庫全書著錄棃讀書志書錄解題通攷宋志俱載張子正蒙書十卷晁氏云十七篇陳氏云十九篇今攷張子全書性理大全及是本俱止二卷其書精深浩渺朱子注釋未盡見張

子全書而性理大全所收集解補注大抵龐雜冗蔓未能得張子之旨卽明高雲從攀龍集注徐德夫必達發明亦未盡善至厚庵乃緣朱子之意分節爲注大義略舉微言已晰兼能抒所心得簡而不支允爲注正蒙之善本與朱子所注太極通書西銘三書均堪並垂不朽此益其極用意之作也

漁樵對問一卷 皇朝經世書附刊本

宋邵子撰邵子名雍字堯夫衛州人初舉遺逸試將作監主簿熙寧初召爲潁州團練推官不赴卒贈著作郎謚康節 四庫全書存目讀書志通攷宋志俱載漁樵對問晁氏云皇朝張載撰設爲答問以論陰陽化育之端性命道德之奧云邵氏言其

祖康節之書也當攷今攷劉元承安節左史集末亦有漁樵問答核其文亦皆相同惟通攷宋志俱作邵子之書書凡二十條其發明義理頗與觀物內外篇相近則爲邵子所作無疑矣或元承愛其書而錄之編集者誤取以殿諸後歟晁氏之不敢斷爲康節書者殆失於不攷是本附刊經世書後改稱漁樵對問提要所據兩江總督采進本亦即附刊本也百川學海亦收入之

二程遺書二十五卷附錄一卷 二程全書本

宋朱子編 四庫全書著錄讀書附志書錄解題通攷宋志俱載之宋志祇稱程頤遺書無附錄一

卷惟陳氏稱朱子集錄二程門人李籲端伯而下諸家所聞見問答之說附錄行狀哀詞祭文之屬入篇其年譜朱子所撰述也案是編前有朱子目錄後序云始諸公各自爲書先生沒而其傳寖廣然散出並行無所統一傳者頗以己意私竊竄易歷世既久殆無全篇熹家藏數篇皆著當時記錄主名語意相承首尾通貫尙未更後人之手故其書最爲精善後益以類訪求得凡二十五篇因稍以所聞歲月先後第爲此書篇目皆因其舊而又別爲之錄以見分別次序之所以然者他日又答呂伯恭書曰遺書節本已寫出愚意所删去者亦

須用草紙鈔出逐段略注刪去之意方見不草草處若只暗地刪卻久遠卻惑人據此知朱子於是編之外又有刪節之本矣其本不傳惟黃氏日鈔三十三所載遺書止十七卷次第亦皆不合豈即朱子刪節本歟當晁氏作讀書志時尚未及見朱子編定之書僅載程氏雜說十卷云正叔門人雜記其師之言通攷所載同通攷又有河南師說十卷載陳氏云尚書潁川韓元吉無咎以河南雅言伊川雜說及諸家語錄釐爲十卷以尹和靖所編爲卷首不如遺書之辭訂也今各本俱佚惟朱子所編存殆以是歟

二程外書十二卷 二程全書本

宋朱子編 四庫全書著錄讀書附志書錄解題通攷宋志俱載之陳馬二家俱作十三卷字之誤也乾道癸丑朱子既編定二程遺書其目錄後序有云此外諸家所鈔尚衆率皆割裂補綴非復本篇異時得其所自來儻復出之以附今錄無則亦將去其重複別爲外書以待後之君子云云故越六年復編定是書仍各隨其家所錄分卷而殿以傳聞雜記皆所以補遺書所未備因於每卷俱稱曰拾遺前亦有目錄後序稱二先生之言非有精纂之異而兩書皆非一手所記其淺深工拙又未

可以一概論其曰外書云者特以取之之雜或不能審其所自來其視前書學者尤當精擇而審取之耳是朱子亦不以是編所錄爲盡善矣所以黃氏日鈔三十三亦曾指摘其失云

二程粹言二卷 二程全書本

宋楊時編 時字中立號龜山南劍州將樂人熙寧九年進士官至國子祭酒高宗即位除工部侍郎兼侍讀以龍圖閣直學士提舉杭州洞霄宮謚文靖 四庫全書著錄

宋志於二程遺書下載語錄二卷注云程頤與弟子問答豈卽是書歟龜山爲程門高弟爰取二程語錄變其體而文飾之以成是編然卷次不分編類不別張南軒始見其書因分論道論學論書論

政論事五篇爲上卷天地聖賢君臣心性人物五篇爲下卷是雖非求效夫論孟之書而其體頗近之矣朱子答南軒書稱明道之言發明極致通透灑落善開發人伊川之言即事明理質慤精深尤耐咀嚼然明道之書一見便好久看愈好所以賢愚皆獲其益伊川之書乍看未好久看方好故非久於玩索者不能知其味云云今龜山盡取而更張之不知孰爲明道語孰爲伊川語但知其皆爲載道之文爾如此闡發師訓可免言之無文行之不遠之譏謂之粹言誠名稱其實矣前有乾道丙戌南軒序越七年而朱子編定遺書二十五卷又

越六年又編定外書十二卷則又多文以爲富矣

二程子遺書纂二卷外書纂一卷 文貞全集本

國朝李光地編案朱子所編二程遺書二十五卷外書十二卷高雲從攀龍陳愓龍龍正張孝先伯行選有纂本而皆未善至厚庵復纂錄爲是編序而刊之其句讀批釋比朱子語類四纂稍詳其精蘊所在輒爲發明一二及其師友之間淵源明昧議論出入後學指爲疑案者亦頗詳加闡發以衷於是於韓退之所云纂言者必鉤其元誠無媿矣

公是先生弟子記一卷 知不足齋叢書本

宋劉敞撰 敞仕履見春秋類 四庫全書著錄作四卷盖

析一卷爲四卷也讀書志通攷宋志俱止作弟子記一卷惟讀書附志不爲省文考原父墓誌及宋史本傳俱作五卷嘗據分析之本與一卷之本無異也其名曰弟子記者蓋託於門人記錄答問之言楊慥王安石之徒書名王深甫歐陽永叔之徒書字以寓褒貶之意其排斥王氏新學及箴規程蘇二黨亦出於公心且其微言篤論皆根柢孔孟扶植名教而行文雅潔絕無語錄鄙倍之習蓋以窮經稽古之儒而從事於講學宜其與理學諸公不同等矣後有乾道壬辰謝諤江溥淳熙甲午趙不黯三跋鮑淥飲既得翻刻淳熙本頗稱完善以

江西刻劉子全書獨遺此帙因爲補刊以傳并跋其後　武英殿聚珍版亦收入之

武英殿聚珍版本

省心雜言一卷

宋李邦獻撰邦獻懷州人邦彥之弟官至直敷文閣　四庫全書著錄宋志作李公省心雜言一卷注云不知名目或曰林逋撰或曰尹焞撰或曰沈道原撰書已亡佚說郛續祕笈俱止節錄之本亦題林逋撰惟永樂大典全載今館臣據以錄出共得二百二十六條前有祁寬鄭望之沈濬汪應辰王大寶五序後有馬藻項安世李岐岡李景初四跋皆稱爲邦獻所撰岐岡其孫景初其四世孫也邦獻生於太平之

世富貴之家老於南遷之後其省察克治之功見於閱歷者如此故皆自道其所得而始終不離乎孝弟忠信仁義道德之說踐履至到發而為言簡而有法不為驚世駭俗之論而多足以範世勵俗李雨村郎從　武英殿本錄出刊入函海

童蒙訓三卷　影鈔宋刊本

宋呂本中撰本中字居仁壽州人靖康初官祠部員外郎紹興六年賜進士擢起居舍人遷中書舍人兼侍講權直學士院　四庫全書著錄書錄解題通考俱作一卷蓋據所見本幷三卷為一卷也居仁為好問之子逮事元祐遺老淵源所漸者遠因即其所見聞輯為是編具訓於蒙士自立身行己讀

書取友撫世酬物仕州縣立朝廷綱條本末皆有依據大要欲學者反躬抑已循序務本切近篤實不累於虛驕不騖於高遠由成已以至成物雖推之天下國家可也固不僅爲童蒙養正之資矣此書在當時長沙龍溪皆嘗鋟木而譌舛特甚嘉定乙亥其後裔巽伯又是正而刊之樓昉爲之序是本則又影鈔紹定己丑眉山李埴所刊本後有埴識語稱得於其後裔祖烈而鋟諸木云

袁氏世範三卷 知不足齋叢書本

宋袁采撰 采字君載信安人登進士第三官至監登聞鼓院 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱雜家類俱載之君載知樂

清縣時以近世老師宿儒多以其言集爲語錄傳示學者然皆議論精微不可開悟中人以下因於官事之暇別著是編分爲三卷一曰睦親二曰處己三曰治家皆數十條目專取其可以厚人倫而美習俗爲吾人日用常行之道其言則精確而詳盡其意則敦厚而委曲習而行之誠可以爲孝悌爲忠恕爲善良而有士君子之行矣初名是書爲俗訓通判劉 鎭 爲之序稱其書豈惟可以施之樂清達諸四海可也豈惟可以行之一時垂諸後世可也因爲之更其名曰世範云紹熙元年君載復自記於後此書曾刊於說郛彙祕笈唐宋叢書中

類多訛舛非皆足本今館臣因就永樂大典所載宋本互相校勘補遺正誤稱爲善本鮑淥飲又從袁廷檮得宋刊本刻入叢書冠以提要及乾隆戊申楊復吉序末有袁表袁褧及廷檮三跋

集事詩鑒一卷 知不足齋叢書本

宋方昉撰昉字景明始末未詳自序稱莆陽吏隱倪氏宋志補雜家類著錄案袁氏世範後附明正德袁褧跋稱此書爲詩鑒附袁氏書後乾隆庚戌袁廷檮跋亦云前載景明自序首行忽稱增廣世範詩事序其序及後跋並不提及袁氏世範一字此蓋鮑淥飲欲以是書附袁氏書後而故多方增改其書名也景明以

人倫之道不明人僞滋熾衣冠輩流覆車莫戒閭閻編戶弊將若何因稽諸史冊有先賢所可喜之節匹婦所可傳之事如子之於父當鑒顧愷子之於母當鑒陳遺之類釐爲三十卷所集之訓皆引古而列於後亦指事而賦之詩其詞淺近不爲艱深以期智愚賢不肖皆可以取信俾之遵道而行也較諸從前顏元孫家訓房元齡家誡穆寧家令柳玭家訓司馬光家範諸書尤屬匹夫匹婦可以與知可以能行者矣故雖不因袁氏世範而作正可附袁氏書以並行也

近思錄集解十四卷 吳郡邵氏刊本

宋朱子與呂祖謙同撰葉采集解祖謙仕履見詩類

宋字仲圭號平巖建安人淳祐十二年官朝奉郎監登聞鼓院兼景獻府教授　四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考宋志及宋志補俱載之倪氏仍爲載入蓋志郤宋志已載也是編以周張二程之書廣大閎博若無津涯懼初學者不知所從入因共掇取其關於大體而切於日用者以爲此書凡分道體論學致知存養克己家道出處治體治法政事教學警戒及辨異端觀聖賢十四門門各一卷總六百二十二條取子夏切問近思之義以名之其書規模之大而進修有序綱領之要而節目詳明體用兼賅本末殫舉至於闢邪說

明正宗罔不精覈洞盡所以詔後學而垂無窮者也仲圭嘗讀其書字求其訓句探其旨研思積久因成集解其諸綱要悉本朱子舊注參以升堂紀聞及諸儒辨論擇其精純刊除繁複以次編入有闕略者乃出己說以附益之淳祐戊申書成自爲之序越五載壬子表進於朝並存朱子呂氏前後二引於首又有采引羣書姓氏是本爲吳郡邵滄來仁泓所刊并跋其後

小學集注六卷 蓮花書院刊本

宋朱子撰明陳選注 選字士賢臨海人天順庚辰進士官至廣東布政使追贈光祿寺卿謚恭愍 四庫全書著錄讀書附志宋志書錄

解題通考小學類俱作小學書四卷明史藝文志焦氏經籍志小學類俱作陳選小學句讀六卷益士賢始分四卷爲六卷其稱句讀當屬初名後改稱集注也朱子以古者小學教人以灑埽應對進退之節愛親敬長隆師親友之道必使其講而習之於幼穉之時因以孔門聖賢爲教爲學之遺意參以曲禮少儀內則弟子職諸篇輯爲小學之書其內篇綱目有三曰立教曰明倫曰敬身次曰稽古所以載三代聖賢已行之跡以實前三卷立教明倫敬身之言其外篇曰嘉言曰善行載漢以來賢者所言之嘉言所行之善行其綱目亦不過立教明

倫敬身也衍內篇之言以合外篇則知外篇者小學之枝流約外篇之言以合內篇則知內篇者小學之本源合而觀之則小學之規模節目無所不備矣特是書發凡起例嘗出於朱子之意而劉子澄之所類次觀大全集中所載癸卯與子澄書可見猶通鑑綱目出趙師淵手也近王與中白田雜著攷得家禮亦非朱子之書固不獨是書爲然耳自宋以後注者紛紛或失之過高或失之過繁皆非幼學所宜惟士賢所注專爲訓蒙而設詞取通俗頗爲淺近故獨盛行於世且併朱子原序題解一概注之冠以諸儒小學總論及自序至　國朝

高東軒復命江陰夏起八　宗渭等取坊本講說稍順者略爲增刪補定案語加於上闌如高頭講章之式刊版書院中卷首冠以雍正五年　御製小學序末有乾隆乙丑起八跋及編纂校刊姓氏

小學纂注六卷　乾隆戊子重刊本

國朝高愈撰愈字紫超無錫人順治中歲貢生　四庫全書存目

紫超以小學舊注大抵襲他經之解而本義莫彰櫛比章句之閒而條理鮮貫因本陳士賢集注而是正其得失刪節其繁冗次第章法脈絡貫通參伍衆說發揮盡義閒出其所獨得亦頗中肯綮前列朱子年譜及朱子小學總論七條幷纂注凡例

十則康熙丁丑華天沐泉爲之序

朱子語類四纂五卷 文貞全集本

國朝李光地編案宋黎靖德所編朱子語類凡一百四十卷厚庵苦其太多於是芟冗重錄精要以備遺忘又以其取舍失中過輒稍覺或增或省至是而四方成定本始爲序而刊之凡分十門曰學曰師友淵源曰學語孟庸曰六經曰通禮曰治道曰聖賢諸子異端曰歷代曰天道曰心性命較黎氏原編更覺清整易觀每條閒有引證及旁批上闌亦閒有評語皆原本所有非其孫清植所加入也

少儀外傳二卷 墨海金壺本

宋呂祖謙撰 四庫全書著錄書錄解題宋志小學類及朱氏經義考俱載之朱氏注曰未見蓋原本久佚僅存於永樂大典中今館臣即據以錄出末有紹熙辛亥二年其弟祖儉跋稱是書首命其名曰帥初次更其名曰辨志而其終則定以今名云今觀其書雜取經傳嘉言善行切於立身應世者皆小學切問之事故取禮記少儀爲名以其不與禮記經義相比附故名曰外傳猶韓詩外傳云爾大要以謹厚爲本幼學者當與朱子小學書並讀之庶幾趨向早正氣質易成焉末又有嘉定癸未

胡雲谷（嚴起）題張若雲卽從　文瀾閣本錄出刊
入叢書冠以提要一篇

明本釋三卷　武英殿聚珍版本

宋劉荀撰　荀字子卿東平人孝宗時知盱眙軍　四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之楊氏文淵閣書目焦氏經籍志俱作明本二卷葢脫去釋字并誤三爲二也子卿以學者進德修業必先以知本然後德業可得而成因舉其關於大體切於日用者如窮理者進學之本不欺者修德之本之類凡三十三條各引經史要說及先儒論說以證明之所紀聖賢言行悉以旁義爲序初無先後之別或有意義同而詳略

或異或意雖不屬而義難略者具載於注故曰明本釋其於先儒接人之端學者進德之門治道爲政之要涖事行己之方以至王霸之剏釋老之辨諸學之源末學之弊大略具見於斯稱謂學者能師法焉庶可成名儒矣其書在當時不甚顯故書錄解題通攷宋志俱不載明人書目雖載之而無傳本今館臣從永樂大典錄出以聚珍版印行冠以提要一篇

聖門事業圖一卷　百川學海本

宋李元綱撰　元綱字國紀錢塘人孝宗時上庠生　四庫全書存目

倪氏宋志補亦載之前有乾道庚寅自序云予留

心道學幾三十年食息研究不忘麤亦知所趨向矣於是列爲十圖共成一編以示同志益欲咸知聖門事業之所在而不失其所趨向也因目曰聖門事業今觀是書分傳道正統大本達道進修倫類爲學之序存心要法求仁捷徑聚散常理傳心密旨一氣通感帥氣良方心性本體十圖夫心性之學本無需於圖且不可以圖而圖紀詳爲之圖即如傳道正統圖中列堯舜以迄孟子即繼之以明道伊川而不及周張二子尚屬當時理學家緒論而又於圖之左右各列獨行聖賢其道可救一時不可傳於萬世之人左爲伯夷柳下惠荀況揚

雄右為瞿曇老聃楊朱墨翟荀揚稱賢姑無深論如瞿曇諸人可當聖賢之目否其所為聖賢事業者何在也此雖五尺童子必能知之而以研究道學幾三十年之人反不知之則其餘所列言心言性諸圖其是非亦不足指摘矣末有自跋又有三山王介跋稱其不為異端之所誘恐亦不免耳

北溪字義二卷 賜書樓刊本

宋陳淳撰 淳字安卿號北溪龍溪人嘉定十六年授迪功郎泉州安溪主簿未上而卒

四庫全書著錄宋志小學類及宋志補俱載之倪氏作性理字義北溪為朱門高第弟子嘗以周程張朱五子之書浩衍廣博學者未能一覽而竟因

采集諸儒之論摘字爲綱分爲二十六目而逐字闡發其義皆究極根源推明物理由一本而萬殊合萬殊而一本豪分縷析脈絡分明其於性道仁義誠敬忠恕等字義咸確有定論不爲謬說異言所參雜而道之體用學之始終因是而可明也學者得是書而熟玩之而後讀周程張朱之全書則胸有繩約而不患其浩瀚矣是書爲其門人清源王雋所集編初刊自永嘉趙崇端莆田陳宓爲之序以後屢有刊刻至國朝康熙甲午戴嘉禧據施翼聖重刊弘治舊本以較所得朱竹垞舊藏鈔本增入補遺二則附以嚴陵講義四篇又附論朱

子暨讀書法科舉之學三則并附北溪傳略及陳氏原序宏治庚戌無名氏後序鋟版以行旣爲之序其友顧仲復爲之序所謂嚴陵講義者乃其嘉定丙子九年待試中歸道嚴陵郡守鄭之悌延講郡庠時作也攷宋志補北溪尚有字義詳講二卷倪氏稱卽前字義引古今事實證之惜其書不傳也

大學衍義四十三卷　明長洲陳氏評刊本

宋眞德秀撰德秀仕履見四書類　四庫全書著錄讀書附志宋志禮類俱載之西山以大學一書君天下者之律令格例也本之則必治違之則必亂於是因其

條目而附以五經諸史百氏之言類爲一書首之以帝王爲治之序次之以帝王爲學之本是之爲綱又首之以格物致知之要曰明道術辨人材審治體察民情次之以誠意正心之要曰崇敬畏戒逸欲又次之以修身之要曰謹言行正威儀又次之以齊家之要曰重妃匹嚴內治定國本教戚屬是之謂目每條之中首之以聖賢之典訓次之以古今之事跡諸儒之釋經論史有所發明者錄之而已之說亦附見焉其不及治國平天下者以謂四者之道得則治國平天下在其中矣蓋其爲書廣大精密綱目畢備有天下國家之任及爲臣欲

致君於唐虞三代者必致之於斯爲其次則邱氏大學衍義補西山主於理而不出乎身家之外故所衍之義大而簡邱氏主於事而有以包乎天下之大故所衍之義細而詳若合二書言之是書其體而補編其用也總之皆人君治世之律令格例而不可缺者也書成於紹定己亥自爲之序至端平甲辰表進於朝又有申狀劄子及跋明崇禎壬申陳芝臺仁錫取是書而評點之幷爲之序重加刊刻又增入嘉靖聖諭二道及文湛持震孟序與續補衍義全書自序二篇芝臺葢取弘治以後事以續邱氏之書因先出眞邱二家書評本見意故

并刊其序於此云

政經一卷　說郛本

舊題宋眞德秀撰攷書錄解題通攷俱有心經而無政經疑依託也　四庫全書著錄係原書皆采經典論政之言爲經而雜引事跡爲之傳末載當時近事六條謂之附錄又以西山歷官公牘告諭附之此只存論政之言而無事蹟及附錄蓋陶氏所刪節也

準齋雜說二卷　墨海金壺本

宋吳如愚撰如愚字子發錢塘人以父蔭承信郎監福州連江商稅嘉熙二年以薦改授充使郎差充祕閣校勘特轉秉義郎卽與祠　四庫全書著錄書錄解

題通攷俱雜家類俱作一卷子發早耽禪悅旣乃反於篤實於諸經俱有論說各注散佚此書亦無傳本今館臣從永樂大典錄出自致知格物說以迄勉學說共得三十二篇又附益以詩賦小文十首分爲二卷其解大學格物仍不免墮入於虛無卽濫觴於此也然其他詮說論語諸條俱粹然儒家者言正如朱子大學章句亦有虛靈不昧一旦豁然貫通等語之近於禪亦不害其全書也是書張若雲從　文瀾閣本鈔出刊入叢書冠以提要一篇

黃氏日鈔九十五卷　芸暉閣重刊宋本

宋黃震撰震仕履見宋史列傳類　四庫全書著錄倪氏宋志

補雜家類亦載之東發在宋季最尊信周程朱子之
說以上探孔孟六經之旨一切反之躬行以爲實
用所閱經史諸書隨手考訂分類編集凡讀孝經
論語孟子毛詩尚書周易各一卷讀春秋七卷讀
禮記十六卷讀周禮三傳孔氏書各一卷讀諸儒
書十三卷讀史九卷讀子四卷讀集十卷幷附以
自所作之文二十九卷其文原缺二卷故止九十
五卷於其本末纖鉅靡不研究一衷於道以爲評
騭不爲弔詭之論故其辭婉而深和而確其心虛
故入理者細其氣平故所持者允轉覺諸儒之氣
象有不免於過剛者耳是書在宋時已梓行於世

中値兵燬其孫禮之於元至元丁丑捜輯補刻廬江沈逵爲之序至　國朝乾隆丁亥新安汪岱光佩鍔得明正德重刊本校正重刻婁東沈起元爲之序末有岱光跋

讀書分年日程三卷嘉慶丙辰重刊本

元程端禮撰端禮字敬可號畏齋鄞縣人以薦爲建平教諭遷台州路教諭　四庫全書著錄倪氏補元志小學類錢氏補元志俱載之畏齋以士之讀經雖知主朱子說不知讀之固自有法猶不免以語言文字求之而爲程試資也因輯爲是書以救斯弊葢一本輔漢卿所粹朱子讀書法修之而先儒之論有裨於此者亦間取一

二焉其自小學發蒙養正之功以至大學窮理正
心之要下逮科舉之學旁及六書之體靡不賅備
誠由其法而用力焉內聖外王之學亦在其中矣
當時曾頒行學校明初諸儒讀書大抵奉爲準繩
故一時人才雖未及漢唐宋之隆而經明行修彬
彬盛焉及乎中葉學校廢弛家自爲教人自爲學
詞章日盛實學漸衰則其書雖存而由之者鮮矣
國朝康熙己巳陸清獻知靈壽縣時始取舊本
校而梓之具載延祐乙卯二年畏齋原序及申送
學政文於首復爲之跋至嘉慶丙辰奉賢宋玉詔
等又取清獻校刊本重刻並載呈學政文暨陳士

華廷處致阮雲臺師啟及師答書於首附識其後

標題句解孔子家語三卷 元刊本

元王廣謀撰廣謀字景猷號猷堂里貫未詳倪氏錢氏補元志俱作孔子家語句解其篇第皆依家語原本四十四篇之目而所載較家語原本稍爲刪節蓋又參之大小戴禮史記諸書所載刪定一本以趨簡略體例厖雜注亦淺陋較之家語原本又不可相提並論矣卷首載元至大二年通制孔子廟祀一篇而撫原序蓋佚之也書之上闌俱有標題攷元史選舉志不載當時以家語命題試士事據此可補其闕明何子元孟春注家語稱有元王廣謀注庸陋

荒昧又正文多所漏略卽指此本也別有明嘉靖癸巳書林余氏自新齋新刊標題明解聖賢語論四卷則又取是本之注而刪改之幷改其書名四庫全書存目省作聖賢語論其前尚有孔子像素王事實及七十二賢姓氏以覩王氏原書猶彷髴也今以其書見存目故附記於此

辨惑論四卷附錄一卷　文瀾閣傳寫本

元謝應芳撰應芳字子蘭自號龜巢老人武進人至正中薦授三衢清獻書院山長阻兵不能赴以洪武中歸隱橫山以終　四庫全書著錄明史藝文志錢氏補元志雜家類所載俱無附錄一卷子蘭生長毘陵晚隱橫山目見吳俗信鬼神多拘忌往往違

禮而戾教乃徵引經史諸子中嘉言善行條析而辨駁之以糾正其失凡分死生疫癘鬼神祭祀淫祀妖怪巫覡卜筮治喪擇葬相法祿命方位時日異端老莊佛氏神仙方士十九門言雖淺近然申明禮教辨闢邪說足以移風而易俗固無忝儒家者言也說郛所載一卷乃刪節本